



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI
ZDROWOTNEJ 26-400 PRZYSUCHA
AL. JANA PAWŁA II 9A
NIP 799-17-26-344, REGON 670205134

sekretariat@spzzoz-przysucha.internetdsl.pl
www.spzzoz-przysucha.internetdsl.pl

L.Dz. SPZZOZ/265/2012

Przysucha, dnia 16.07.2012 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy:

udzielenia odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia na:

Dostawa i montaż wielorzędowego tomografu komputerowego wraz z przebudową pomieszczeń do Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przysusze.

Nr sprawy: 40/ZP/2012.

W dniu 05.07.2012 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na realizację w/w zadania:

Dotyczy załącznik nr 2 umowa

1. **Dot. § 1 ust. 1** Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, o jakie karty gwarancyjne konkretnie chodzi. Czy wykonawca ma przekazać Zamawiającemu kartę gwarancyjną – zgodną z postanowieniami umowy dostawy - którą sam wystawi jako gwarant (i wówczas oczywiście taka karta będzie przekazana w oryginale). Czy też Zamawiającemu chodzi o karty gwarancyjne producenta / poddostawcy wykonawcy; w takim przypadku oryginały kart gwarancyjnych muszą zostać u wykonawcy, który jest podmiotem zobowiązany w stosunku do Zamawiającego z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, Zamawiającemu natomiast mogą zostać przekazane ich kopie.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje karty gwarancyjnej wystawionej przez Wykonawcę jako gwaranta – zgodnie z postanowieniami umowy.

2. **Dot. § 2 ust. 1** Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„ Termin dostawy wraz z adaptacją pomieszczeń, montażem i uruchomieniem tomografu – dwa miesiące od daty podpisania umowy na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego (zwanego dalej również „protokołem odbioru końcowego”), w formie pisemnej pod rygorem

nieważności. Wykonawca nie będzie odpowiadał za nieterminowe wykonanie umowy, o ile takie opóźnienie spowodowane będzie zwłoką organów administracji państwowej lub samorządowej w wykonaniu czynności, do których są ustawowo zobowiązane, w szczególności spowodowane zwłoką w wydaniu odpowiednich decyzji, zaświadczeń lub zgód; Zamawiający zobowiązany jest przy tym do pełnej współpracy w tym zakresie z Wykonawcą, w szczególności udzielenia / udostępniania mu wszelkich niezbędnych informacji, dokumentów lub pełnomocnictw do działania w imieniu Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Umowa § 10 pkt.1.3

3. Dot. § 2 ust. 2 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Końcowy odbiór przedmiotu Umowy dokonany będzie w terminie 3 dni, licząc od daty pisemnego zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru przez Wykonawcę.

Jeżeli w toku czynności odbioru stwierdzone zostaną przez Zamawiającego wady, wówczas:

- 1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, przy czym nie dotyczy to wad nieistotnych, które nie będą podstawą odmowy dokonania przez Zamawiającego odbioru. Wady takie zostaną wskazane w protokole odbioru a Wykonawca usunie je w uzgodnionym przez Strony terminie. Przez wady nieistotne rozumie się w szczególności wady, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem,*
- 2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia i jeżeli wady uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy zgodnego z jego przeznaczeniem, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania wadliwej części przedmiotu umowy po raz drugi.*

Jeżeli odbiór nie został dokonany z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w terminie ustalonym powyżej, to Wykonawca uprawniony jest do sporządzenia jednostronnego protokołu odbioru końcowego, na prawach protokołu podpisanego przez obie Strony. Uprawnienie takie dotyczy również sytuacji, kiedy Zamawiający bez uzasadnionego powodu odmawia podpisania protokołu odbioru.”

Uzasadnienie:

Wojewódzki Inspektor Sanitarno – Epidemiologiczny nie jest stroną umowy i nie może decydować o odbiorach umownych. Co więcej to postanowienie stoi w sprzeczności z innymi postanowieniami umowy, min. ust.1 tego paragrafu. W celu doprecyzowania procedur odbiorowych proponujemy zmianę tego postanowienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

4. Dot. § 4 ust. 1 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Podstawą dokonania zapłaty będzie faktura VAT wystawiona na podstawie protokołu odbioru końcowego podpisanego zgodnie z postanowieniami umowy po dostarczeniu, zainstalowaniu i uruchomieniu przedmiotu zamówienia.”

Uzasadnienie:

Mając na uwadze orzecznictwo sądów różnych szczebli, w tym orzecznictwo Sądu Najwyższego, Zamawiający nie ma prawa odmówić odbioru z powodu wad nieistotnych, tj. wad, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

5. Dot. § 4 ust. 3 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”

Uzasadnienie:

Dług pieniężny, zgodnie z art.454 Kodeksu cywilnego, jest długiem oddawczym, a zatem świadczenie uznaje się za spełnione z chwilą wpływu wynagrodzenia Wykonawcy na jego rachunek bankowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

6. Dot. § 5 ust. 3 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady wynosić będzie 30% wysokości zabezpieczenia”

Uzasadnienie:

Zgodnie z art.151 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może pozostawić 30% zabezpieczenia na zabezpieczenie tylko roszczeń z tytułu rękojmi a nie gwarancji jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 5 ust. 3 umowy zgodnie z zapisem:

„Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady wynosić będzie 30% wysokości zabezpieczenia”

7. Dot. § 6 ust. 2c Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„zasadami sztuki budowlanej określonymi w właściwych przepisach oraz Prawie budowlanym oraz należytą starannością”

Uzasadnienie:

Zgodnie z art.355 Kc, dłużnik zobowiązany jest do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju, z uwzględnieniem zawodowego charakteru prowadzonej przez Wykonawcę działalności, czyli właśnie do należytej staranności.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

8. Dot. § 6 ust. 8 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu niezbędnych materiałów i dokumentów związanych z wykonaniem przedmiotu umowy, wskazanych w SIWZ.”

Uzasadnienie:

W celu doprecyzowania zobowiązania

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

9. Dot. § 6 ust. 9b Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„udzielenia 24-miesięcznej gwarancji na przedmiot zamówienia oraz zapewni w tym okresie w

ramach ceny umownej serwis gwarancyjny na warunkach określonych w Umowie”

Uzasadnienie:

Słowo bezpłatny wskazywałoby na darowiznę a nie umowę sprzedaży.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

10. Dot. § 6 ust. 9c Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„dostarczenia dokumentu gwarancyjnego w dniu zamontowania i uruchomienia przedmiotu zamówienia. Termin gwarancji rozpoczyna swój bieg od daty podpisania sporządzenia protokołu zdawczo- odbiorczego.

Gwarancja obejmuje zakupiony tomograf komputerowy, wszystkie jego części oraz urządzenia niezbędne do jego funkcjonowania w szczególności, w ramach ceny umownej, naprawę lub wymianę każdego z elementów, podzespołów lub zespołów urządzenia, które uległy uszkodzeniu przy normalnym użytkowaniu lub z przyczyn wad konstrukcyjnych, produkcyjnych lub materiałowych. W przypadku 3-krotnej naprawy zespołu, podzespołu lub innego elementu urządzenia Wykonawca zobowiązuje się wymienić wadliwy element na nowy.

Ani naprawa istotna, ani wymiana urządzenia, ani wymiana zespołu, podzespołu lub części w trakcie usuwania wady nie powodują wznowienia okresu gwarancji, jednak jej termin ulega przedłużeniu o czas trwania niesprawności urządzenia, uniemożliwiającej korzystanie z niego; niezależnie jednak od wszystkich przedłużeń okres podstawowy gwarancji wydłuża się maksymalnie o 3 miesiące.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

11. Dot. § 6 ust. 9d Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„w przypadku konieczności naprawy w okresie gwarancyjnym czas reakcji serwisu od momentu powiadomienia (tj. reklamacji) do rozpoczęcia naprawy wyniesie maksymalnie 24 godziny w dni robocze (na potrzeby umowy przez dni robocze rozumie się dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), przy czym za reakcję serwisową uważa się także kontakt telefoniczny przedstawiciela serwisu Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Postanowienie było niekompletne, stąd propozycja zmiany

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

12. Dot. § 6 ust. 9e Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„min. 4 bezpłatnych przeglądów w okresie gwarancyjnym w terminie wymaganym przez producenta urządzenia, uzgodnionym uprzednio z Zamawiającym”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 6 ust. 9e zgodnie z zapisem:

„min. 4 bezpłatnych przeglądów w okresie gwarancyjnym w terminie wymaganym przez producenta urządzenia, uzgodnionym uprzednio z Zamawiającym”

13. Dot. § 6 ust. 11 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

*„Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych i materiałów zużywalnych na cały zestaw TK przez okres minimum 10lat od dnia przekazania aparatu do eksploatacji.
Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewni 5 letnią dostępność części zamiennych.“*

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

14. Dot. § 6 ust. 12 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Wykonawca udzieli 36-miesięcznej gwarancji na roboty budowlane związane z adaptacją pomieszczeń wskazanych przez Zamawiającego na pracownię tomografii komputerowej licząc od daty odbioru końcowego. Pozostałe postanowienia umowne w zakresie gwarancji jakości i rękojmi stosuje się odpowiednio“

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

15. Dot. § 6 ust. 13 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Zamawiający może egzekwować uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji; Zamawiający zobowiązuje się jednak, że skorzysta z uprawnień przysługujących mu w ramach rękojmi tylko wówczas, kiedy wada / awaria nie została usunięta przez Wykonawcę w ramach gwarancji.

Strony ustalają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, za wyjątkiem prawa do odstąpienia od umowy. Strony wyłączają rękojmię na lampę rentgenowską; rękojmią nie jest też objęty osprzęt tomografu a jedynie sam tomograf.“

Uzasadnienie:

Ograniczenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy – słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę ofertową. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Części, na które oferowana jest gwarancja, nie są objęte rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe,

Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena ofertowa uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji, rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

16. Dot. § 8 ust. 1 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„1. Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy niżej wymienione kary umowne:

a) w przypadku nie wywiązania się Wykonawcy z terminu określonego w § 2 ust. 1 zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % ceny netto określonej w §3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki; wysokość kary umownej z tego tytułu ograniczona zostaje do 10% wynagrodzenia umownego netto.

b) w przypadku zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji jakości Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,1% ceny netto określonej w §3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad; wysokość kary umownej z tego tytułu ograniczona zostaje do 10% wynagrodzenia umownego netto.

c) z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w wysokości 10% ceny netto określonej w §3 ust. 1

d) łączna wysokość naliczonych Wykonawcy kar umownych nie może przekroczyć 30% ceny netto za wykonanie przedmiotu umowy określonej w §3 ust. 1.”

Uzasadnienie:

a) Zgodnie z art.476 Kodeksu cywilnego, Wykonawca odpowiada za opóźnienie, za które ponosi odpowiedzialność, czyli właśnie zwłokę.

b) W celu doprecyzowania, postanowienie było niejasne.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

17. Dot. § 9 ust. 1 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w przypadku określonych w obowiązujących przepisach prawa”

Uzasadnienie:

Takiego postanowienia być nie może. Zgodnie z przepisami ustaw o finansach publicznych i Prawa zamówień publicznych, Zamawiający musi zabezpieczyć odpowiednie środki finansowe przed ogłoszeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa z umowy treść zawartą w § 9 ust. 1

18. Dot. § 9 ust. 2 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„2. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w następujących przypadkach:

a) gdy zwłoka w wykonaniu przedmiotu umowy przekroczy 14 dni w stosunku określonego terminu wykonania umowy pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcy do wykonania umowy, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym

dodatkowym terminie nie krótszym niż 14 dni, po bezskutecznym upływie tego terminu, b)gdY Wykonawca wykonuje przedmiot w istotny sposób wadliwie i niezgodnie z dokumentacją, pod warunkiem uprzedniego wezwania Wykonawcę do usunięcia naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 14 dni, po bezskutecznym upływie tego terminu. “

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejsza (nadzwyczajna) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie, po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

19. Dot. § 11 ust. 1 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym i niniejszej umowie za wszelkie wyrządzone przez Wykonawcę i jego Podwykonawców szkody osobiste i majątkowe wobec osób trzecich, które mogą powstać w związku z wykonywaniem niniejszej umowy oraz za roszczenia odszkodowawcze wynikające z prawomocnych orzeczeń sądowych obejmujących roszczenia związane z wyrządzonymi przez Wykonawcę i jego Podwykonawców szkodami związanymi z wykonaniem niniejszego przedmiotu umowy. ”

Uzasadnienie:

Zgodnie z przepisami ta odpowiedzialność nie zawsze będzie pełna. Np. przyczynienie się Zamawiającego lub osoby trzeciej zgodnie z art.362 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

20. Dot. § 11 ust. 2 Prosimy Zamawiającego o zmianę zgodnie z poniższym zapisem:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 15% ceny netto. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom. “

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a

wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

21. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu realizacji umowy jeśli zaistnieje potrzeba uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowlanego o czas na uzyskanie wyżej wymienionych pozwoleń.?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ (§ 10 umowy)

22. Zamawiający w SIWZ określił iż maksymalna moc przyłączeniowa dla budynku szpitala wynosi 120 kW, a obecnie wykorzystywana jest moc na poziomie 40 kW. Czy możliwe jest zwiększenie mocy zamówionej do poziomu mocy przyłączeniowej? Do zasilania w wyniku dostawy aparatu potrzeba będzie kilkudziesięciu kW, dodatkowa moc zostanie wykorzystana dla układu wentylacji i klimatyzacji. Prosimy zatem o określenie jaką mocą dysponować będzie Zamawiający dla potrzeb zasilenia aparatu CT, wentylacji, klimatyzacji itp?

Odpowiedź:

Zamawiający w przypadku zajścia takiej konieczności może zwiększyć moc przyłączeniową max. do 120kW.

23. Czy wobec konieczności wykonania zabezpieczenia ochronnego ścian pracowni rtg Zamawiający udostępni projekt osłon stałych na podstawie którego należy zabezpieczyć powierzchnię ścian? Jeśli nie to jaką osłonność należy zapewnić dla ścian i stolarki ochronnej?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ to Wykonawca wykonuje projekt ochrony radiologicznej i osłon stałych.

24. Prosimy o podanie wielkości ochronnych okien wglądowych dla pracowni CT i RTG.?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją techniczną wykonaną przez Wykonawcę.

